

تأثیر تنش کم‌آبی بر ویژگی‌های گیاهی کاسنی (*Cichorium intybus* L.) در تاریخ‌های کاشت متفاوت

مرضیه فوادالدینی^{۱*}، محمدجواد تقهما‌الاسلامی^۲ و سیدغلامرضا موسوی^۳

*- نویسنده مسئول، دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بیرجند، پست الکترونیک: mrzhoood@yahoo.com

- دانشیار، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بیرجند

- استادیار، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بیرجند

تاریخ پذیرش: بهمن ۱۳۹۲

تاریخ اصلاح نهایی: دی ۱۳۹۲

تاریخ دریافت: مهر ۱۳۹۲

چکیده

به منظور بررسی اثر تنش کم‌آبی و تاریخ کاشت بر برخی صفات کاسنی (*Cichorium intybus* L.), آزمایشی به صورت کرت‌های خردشده در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۹۰-۹۱ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند انجام شد. تیمارهای مورد بررسی شامل چهار سطح آبیاری ۱۰۰، ۷۵، ۵۰ و ۲۵ درصد تبخیر و تعرق گیاه مرجع (ET₀) به عنوان کرت اصلی و سه تاریخ کاشت (۹۱/۲/۶، ۹۰/۱۲/۲۶ و ۹۱/۱/۱۴) به عنوان کرت فرعی بودند. نتایج آزمایش نشان داد تنش کم‌آبی کلیه صفات بجز نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی را تحت تأثیر قرار داد. به طوری که بیشترین ارتفاع بوته، طول، قطر و تعداد انشعابات ریشه، عملکرد خشک اندام هوایی، عملکرد خشک ریشه، ماده خشک کل (زیست‌توده) و نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی از تیمار آبیاری معادل ET₀ ۱۰۰٪ و بیشترین بازدهی مصرف آب از تیمار آبیاری معادل ET₀ ۲۵٪ بدست آمدند. مقایسه میانگین‌ها نشان داد که تاریخ کاشت ۲۶ اسفند در کلیه صفات بجز نسبت ریشه به اندام هوایی، بیشترین مقدار را داشت. اثر متقابل عوامل نیز بر تعداد شاخه جانبی، عملکرد خشک ساقه، عملکرد خشک اندام هوایی، عملکرد خشک ریشه و بهره‌وری آب معنی دار شد. به طور کلی، کاشت کاسنی در اواخر اسفند ماه، بدلیل تعداد چین بیشتر، از عملکرد و بهره‌وری آب بیشتری برخوردار بود. همچنین تیمار آبیاری معادل ET₀ ۵۰٪ در تاریخ کاشت ۲۶ اسفند به دلیل آن که از نظر ماده خشک کل با تیمار آبیاری معادل ET₀ ۱۰۰٪ در این تاریخ کاشت تفاوت معنی داری نداشت، به ویژه در شرایط کمبود رطوبت، قابل توصیه است.

واژه‌های کلیدی: عملکرد، بهره‌وری آب، ریشه، ماده خشک کل.

مقدمه

قهقهه‌ای می‌باشد. کاسنی مسکن عطش و حرارت درونی است و در ضعف اعصاب، ضعف چشم و فشار خون مفید است. کاسنی در درمان التهابات معده و پاک کردن مجاری ادراری مؤثر است. ریشه کاسنی در باز کردن و روان شدن اخلال بسیار مؤثر است. مجاری گوارشی را پاک می‌کند و بهترین

کاسنی (*Cichorium intybus* L.) از خانواده گل مینا (Asteraceae) است. این گیاه دارای ساقه‌ای است که در حالت وحشی، ارتفاع آن به ۱/۵ متر می‌رسد، همچنین دارای ریشه‌ای قوی به قطر ۱/۵ سانتی‌متر، به طول ۵/۰ تا ۱ متر و به رنگ

یکی دیگر از نیازهای مهم در برنامه‌ریزی‌های زراعی به منظور حصول عملکرد بالا و با کیفیت مطلوب، تعیین مناسب‌ترین زمان کاشت محصول است (Ezueh, 1982). تعیین تاریخ کاشت مستلزم آگاهی از خصوصیات فیزیولوژیکی، مورفولوژیکی و همچنین زمان وقوع مراحل مختلف نمو و تأثیر عوامل محیطی بر آنهاست (خواجه‌پور، ۱۳۶۵؛ ناصری، ۱۳۷۰). تاریخ کاشت فاکتور مهمی است که بر طول دوران رشد رویشی و زایشی و توازن میان آنها و سایر عوامل تولید، کیفیت برداشت و در نهایت عملکرد و کیفیت محصول اثر می‌گذارد (Ezueh, 1982). کاشت در بهترین زمان ممکن در کنترل خسارت‌های ناشی از سرماهی دیررس بهاره و زودرس پاییزه، آفات و امراض و علف‌های هرز و استفاده از عوامل اقلیمی مؤثر در تولید، نظری تطبیق زمان گلدهی با درجه حرارت مناسب از اهمیت خاصی برخوردار است (Klyuka & Tsurkani, 1975). تاریخ کاشت مناسب و رابطه آن با حداقل عملکرد مسئله‌ای است که برای هر گیاه در هر منطقه باید تعیین شود. به علت عوامل بسیار مؤثری که با تغییر تاریخ کاشت روی گیاهان اثر می‌گذارد مانند بارندگی‌ها، تغییرات درجه حرارت، رطوبت و خشکی هوا توجه به تعیین دقیق تاریخ کاشت در هر منطقه الزامیست.

(Damato, ۲۰۰۰) در طی آزمایشی دو ساله بر روی کاسنی متوجه شد که کاشت کاسنی در دو تاریخ کاشت متفاوت بر ارتفاع گیاه تأثیرگذار است، به طوری که تأخیر در کاشت در هر دو سال، کاهش ارتفاع را در پی داشت. همچنین بررسی‌ها بر روی گیاه بادرشی (*Dracocephalum moldavica* L.) نشان داد که تأخیر در کاشت باعث کاهش ارتفاع و تعداد برگ می‌گردد (Davazdahemami *et al.*, 2008). در تحقیقی سه ساله بر روی کاسنی اثر تاریخ کاشت (۱۰، ۲۰ و ۳۰ زوئن و ۱۰ جولای) بر وزن تر برگ معنی دار شد. بیشترین وزن برگ روزت در اولین و سومین تاریخ کاشت بدست آمد (Rekowska & Jurga-szlempo, 2011). تعدادی از محققان گزارش کردند که تأخیر در کاشت باعث کاهش عملکرد ریشه در چند رخدان می‌گردد (Yonts *et al.*, 1999؛ Refay, 2010).

تصفیه‌کننده خون است (زرگری، ۱۳۶۷). در محیط‌های طبیعی عوامل زنده (حشرات، باکتری‌ها، قارچ‌ها و ویروس‌ها) و غیرزنده (نور، درجه حرارت، فراهمی آب، مواد غذایی و ساختمان خاک) رشد گیاهان عالی را تحت تأثیر خود قرار می‌دهند. از میان این عوامل، تنش خشکی و کم آبی مهمترین عامل غیرزنده است که محدودکننده رشد و تولید گیاهان در جهان به شمار می‌رود (Flexas *et al.*, 2004؛ Reddy *et al.*, 2004). اثرات کمبود رطوبت در عملکرد و تغییرات مواد مؤثره گیاهان دارویی دارای ویژگی‌های خاصی است که باید به طور کامل مورد ارزیابی قرار گیرد. آب اغلب رشد و نمو را کنترل می‌کند. واکنش گیاه در برابر تنش آب با فعالیت متابولیکی، مورفولوژیکی، مرحله رشد و عملکرد بالقوه گیاه در ارتباط می‌باشد. کمبود رطوبت گیاه را وادار به واکنش‌های مختلف مورفولوژیکی مانند کاهش سطح برگ، خاری شدن، خزان زودرس، کاهش اندام هوایی، افزایش رشد ریشه، بسته شدن روزنه‌ها، کاهش در سرعت رشد، تجمیع آنتی‌اکسیدانت و مواد محلول و فعالیت ژن‌های خاص و غیره می‌کند. در نتایج آزمایش‌های Arshi و Aliabadi (۲۰۰۵) در کاسنی و همکاران (۲۰۰۸) در گشنیز نشان داده شد که تنش موجب کاهش قطر ریشه نسبت به شرایط بدون تنش می‌شود. Saki (۲۰۱۱) نیز گزارش کرد که تنش متوسط می‌تواند باعث افزایش طول ریشه ذرت شود. همچنین نتایج تحقیق طاهری اصغری (۱۳۸۹) در بررسی اثر تنش خشکی بر کاسنی نشان داد که وقتی گیاه با تنش شدید مواجه می‌شود، از شاخ و برگ خود می‌کاهد. با توجه به این که میزان آب آبیاری مورد نیاز در هر مزرعه به کارابی آبیاری مربوط می‌شود، بنابراین اندازه‌گیری و یا پیش‌بینی صحیح این پارامتر حائز اهمیت است (Garside *et al.*, 1992). کارابی مصرف آب همچنین یکی از خصوصیات مهم فیزیولوژیک است که نشان‌دهنده توانایی گیاه در مقابله با تنش آب می‌باشد (Frank *et al.*, 1987؛ Daniel & Scott, 1991). جلینی و همکاران (۱۳۸۷) نیز در آزمایشی بر روی چند رخدان مشاهده کردند که با اعمال تنش آبی مقدار کارابی مصرف آب افزایش یافت.

سطح دریا اجرا شد. مشخصات آب و هوایی منطقه نیز در جدول ۱ مشخص شده است.

آزمایش به صورت کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با ۳ تکرار اجرا گردید. تیمارهای مورد بررسی شامل آبیاری معادل ۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ و ۲۵ درصد تبخیر و تعرق گیاه مرجع (ET_0) در کرت های اصلی و سطوح تاریخ های کاشت ۹۰/۱۲/۲۶، ۹۰/۱۲/۲۶، ۹۱/۱۴ و ۹۱/۲/۷ در کرت های فرعی بودند. دمای هوا و خاک در تاریخ های کاشت، در جدول ۲ آمده است.

این مطالعه به منظور بررسی اثر میزان آبیاری و تاریخ کاشت بر شاخص بهره وری آب آبیاری و برخی از ویژگی های گیاه دارویی کاسنی انجام شد.

مواد و روشها

این تحقیق در سال ۱۳۹۱-۱۳۹۰ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند با اقلیم گرم و خشک واقع در عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۵۰ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۱۸ دقیقه شرقی با ارتفاع ۱۴۸۰ متر از

جدول ۱- میانگین شاخص های آب و هوایی از فروردین تا شهریور ۱۳۹۱

ماه	حداقل	درجه حرارت	حداکثر	جمع بارندگی (میلی متر)	جمع تبخیر (میلی متر)
فروردین	۷/۵	۲۶	۱/۲	۱۹۴/۵	
اردیبهشت	۸/۶	۲۲	۳/۴	۲۵۲/۷	
خرداد	۱۱/۷	۳۵	۰/۷	۴۳۴/۷	
تیر	۱۴/۸	۴۰/۸	-	۴۷۴/۲	
مرداد	۱۲	۳۶/۳	-	۴۲۹/۹	
شهریور	۷	۳۵/۲	-	۳۴۸/۴	

جدول ۲- دمای هوا و خاک در تاریخ های کاشت

تاریخ کاشت	۲۶ اسفند	۱۴ فروردین	۷ اردیبهشت
حداقل دما	۳/۵	۷	۵/۷
حداکثر دما	۲۱/۳	۲۳	۲۰/۸
حداقل دمای خاک	۰/۳	۲/۴	۳/۴

شده، ابتدا میزان تبخیر از تشتک تبخیر کلاس A در انتهای هر هفته از ایستگاه هواشناسی شهرستان تهیه و با ضرب آن در عدد ۰/۷ (ضریب تشتک) میزان تبخیر و تعرق گیاه مرجع محاسبه گردید. میزان آب مورد نیاز با توجه به مساحت کرت محاسبه شد و بعد به وسیله کنتور اندازه گیری شد. جدول ۳، حجم آب مصرف شده (متر مکعب در هکتار) در کل دوره رشد را در تیمارهای مختلف آبیاری نشان می دهد.

پس از عملیات سخن و تسطیح، کود اوره به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار و فسفات آمونیوم به میزان ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار به خاک افزوده شد. سپس با استفاده از فارور، جوی و پشتہ هایی با فاصله ۵۰ سانتی متر ایجاد گردید. بذرها با کمی شن و کود دامی الک شده مخلوط شد و در تاریخ های کاشت مورد نظر در داخل شیارها به عمق یک سانتی متر قرار داده شدند. برای محاسبه میزان آب برای هر کرت طبق تیمارهای انتخاب

$$\text{تبخیر و تعرق گیاه مرجع} = \frac{0}{7} \times \text{میزان تبخیر از تشتک تبخیر کلاس A}$$

جدول ۳- حجم آب مصرف شده در کل دوره رشد در تیمارهای آبیاری

حجم آب مصرفی (مترمکعب در هکتار)	تیمار آبیاری (درصد تبخیر و تعرق گیاه مرجع)	تاریخ های کاشت
۱۲۷۰۰	۱۰۰	
۹۵۲۵	۷۵	
۶۳۵۰	۵۰	۹۰/۱۲/۲۶
۳۱۷۵	۲۵	
۱۲۰۸۴	۱۰۰	
۹۰۶۳	۷۵	۹۱/۱/۱۴
۶۰۴۲	۵۰	
۳۰۲۱	۲۵	
۱۰۵۶۶	۱۰۰	
۷۹۲۵	۷۵	۹۱/۲/۷
۵۲۸۳	۵۰	
۲۶۴۲	۲۵	

SPSS و MSTAT-C استفاده گردید. مقایسه میانگین صفات در تیمارهای آزمایشی با استفاده از آزمون دانکن در سطح ۵٪ انجام شد.

نتایج

ویژگی های مورفولوژیکی
نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر سطوح مختلف آبیاری بر کلیه صفات اندازه گیری شده معنی دار بود (جدول ۴). مقایسه میانگین های ارتفاع بوته در سطوح مختلف آبیاری نشان داد که تیمار ET_0 با ۱۰۰٪ و ET_0 با ۵۲٪ سانتی متر، بیشترین ارتفاع بوته را به خود اختصاص داده است که نسبت به ۳ سطح دیگر آبیاری به ترتیب از برتری ۲/۲۵٪، ۱۵/۳۲٪ و ۳۵/۵۳٪ درصدی برخوردار بود (جدول ۵). مقایسه میانگین های ارتفاع بوته در سه تاریخ کاشت نشان داد که تأخیر در کاشت، کاهش ارتفاع بوته را به دنبال داشت (جدول ۵). همچنین اثر متقابل آبیاری و تاریخ کشت بر این صفت معنی دار نبود (جدول ۴).

پس از سبز شدن و استقرار، بوته ها با فاصله ۲۰ سانتی متر روی ردیف تک شدند. در طی دوره رشد اقدامات لازم برای مبارزه علف های هرز انجام شد. با شروع اولین علائم گلدهی در کاسنی، برای تعیین عملکرد دو خط از طرفین و نیم متر از ابتدا و انتهای هر کرت به عنوان اثر حاشیه در نظر گرفته شد و نمونه برداری از ۱۰ بوته به صورت تصادفی انجام گردید. صفات مورفولوژیکی شامل ارتفاع بوته، تعداد برگ، تعداد شاخه جانبی و طول، قطر و تعداد انشعابات اصلی ریشه اندازه گیری شدند. برگ ها، ساقه ها و ریشه ها به طور مجزا، جدا شده و وزن تر آنها ثبت شد. سپس هر یک از نمونه ها تا رسیدن به وزن ثابت در دمای ۷۵ درجه سانتی گراد در آون خشک شدند. بعد از خشک شدن، نمونه ها به دقت توزین و وزن خشک ساقه و برگ و ریشه محاسبه شد. برای محاسبه بهره وری آب آبیاری، نسبت عملکرد ماده خشک کل به لیتر آب مصرفی محاسبه گردید.
به منظور تجزیه واریانس، مقایسه میانگین ها و تعیین ضرایب همبستگی ساده صفات مورد بررسی از نرم افزار

این کاهاش در تیمارهای ET_0 ٪ ۷۵ و ET_0 ٪ ۵۰ به ترتیب ۴۴/۰۵، ۴۴/۰۹ و ۵۴/۶۲ درصد بود (جدول ۸).

مقایسه میانگین های اثر آبیاری نشان داد که بیشترین طول و قطر ریشه به ترتیب با میانگین ۱۸/۱۴ سانتی متر و ۱۳/۲۴ میلی متر از تیمار حجم آبیاری ۱۰۰٪ تبخیر و تعرق گیاه مترجم بدمست آمدند (جدول ۵). همچنین بیشترین و کمترین تعداد انشعابات ریشه نیز به ترتیب از تیمار آبیاری ۱۰۰٪ و ۲۵٪ تبخیر و تعرق گیاه مترجم بدمست آمد (جدول ۵).

مقایسه میانگین های اثر تاریخ های کاشت متفاوت نیز نشان داد که تاریخ کاشت اول و دوم از نظر طول و قطر ریشه تفاوت معنی داری نداشت و در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۵). همچنین تاریخ کاشت اول با میانگین ۵/۵۰ بیشترین تعداد انشعابات ریشه را داشت که نسبت به تاریخ کاشت دوم و سوم به ترتیب از برتری ۳/۷۷ و ۳۹/۹۴ درصدی برخوردار بود (جدول ۵).

مقایسه میانگین های اثر سطوح آبیاری بر تعداد برگ در بوته بیانگر آن است که تیمار ET_0 ٪ ۱۰۰ با میانگین تولید ۱۰۵/۱، بیشترین تعداد برگ در بوته را داشت (جدول ۵). مقایسه میانگین تعداد برگ در تاریخ های کاشت متفاوت نشان داد که با تأخیر در کاشت این صفت کاهاش قابل توجه و معنی داری داشت (جدول ۵).

مقایسه میانگین های اثر سطح آبیاری بر تعداد شاخه جانبی نشان داد که تیمار ET_0 ٪ ۱۰۰ با میانگین ۶/۹ بیشترین تعداد شاخه جانبی را داشت که نسبت به تیمار دوم، سوم و چهارم به ترتیب از برتری ۴۵/۵۷، ۲۳/۷۸ و ۱۰۰ درصدی برخوردار بود (جدول ۵). مقایسه میانگین های تعداد شاخه جانبی در سه تاریخ کاشت نشان داد که تأخیر در کاشت باعث کاهاش شدید تعداد شاخه جانبی شد (جدول ۵). مقایسه میانگین های اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر این صفت نشان داد که در تیمار ET_0 ٪ ۱۰۰، با تغییر تاریخ کاشت از ۲۶ اسفند به ۱۴ فروردین، تعداد شاخه جانبی در بوته ۵۶٪ کاهاش یافت.

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس صفات مرغولوژیکی کاسنی تحت تأثیر تنفس کم آبی و تاریخ کاشت

میانگین مربعات							منابع تغییرات
درجه آزادی	ارتفاع گیاه	تعداد برگ	تعداد شاخه	طول ریشه	قطر ریشه	تعداد انشعابات	
۲	۸۹/۶۲ ns	۲۶۱/۲۹ ns	۳/۴۸ ns	۸/۸۷ *	۱۸/۱۹ ns	۱/۸۴ ns	بلوک
۳	۵۰/۸/۶۶ *	۵۵۶۸/۹۳ **	۱۸/۸۴ **	۲۶/۸۹ **	۵۳/۵۱ *	۱۴/۰۹ **	آبیاری
۶	۶۴/۴۴	۵۱۵/۶۷	۱/۴۶	۱/۳۶	۶/۷۵	۰/۶۱	خطای اول
۲	۲۹۰۶۵/۹۷ **	۱۶۱۲۹/۶۷ **	۳۵۵/۵۲ **	۳۲/۰۱ **	۱۷/۲۲ **	۸/۷۶ **	تاریخ کاشت
۶	۱۵۱/۷۲ ns	۳۸۹/۷۳ ns	۸/۳۷ **	۳/۲۵ ns	۱/۲۹ ns	۰/۰۳ ns	آبیاری × تاریخ کاشت
۱۶	۷۹/۹۵	۲۷۱/۳۶	۱/۴۹	۲/۵۵	۲/۱۶	۰/۹۹	خطای دوم

* و **، به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح ۵٪ و ۱٪ را نشان می دهد.

جدول ۵- اثرات ساده و آبیاری تاریخ کاشت بر ویژگی های مورفولوژیکی کاسنی

تعداد انباعات ریشه	قطر ریشه (میلی متر)	طول ریشه (سانتی متر)	تعداد شاخه جانبی در بوته	تعداد برگ در بوته	ارتفاع گیاه (سانتی متر)	تیمار
آبیاری (در صد تپخیر و تعرق گیاه مرجع)						
۵/۹۷ a	۱۲/۲۳ a	۱۸/۱۴ a	۶/۹ a	۱۰۵/۱ a	۶۲/۵۲ a	۱۰۰
۵/۴۵ a	۱۱/۹۳ a	۱۷/۵۱ a	۵/۵۷ ab	۷۱/۰۹ b	۶۱/۱۴ a	۷۵
۵/۱۴ a	۱۱/۷۹ a	۱۵/۶۳ b	۴/۷۴ bc	۷۳/۴۹ b	۵۴/۲۱ ab	۵۰
۳/۰۷ b	۷/۶۲ b	۱۴/۳۷ b	۳/۴۵ c	۴۴/۳۰ c	۴۶/۱۳ b	۲۵
تاریخ کاشت						
۵/۵۰۰ a	۱۱/۸۲۹ a	۱۷/۰۵۴ a	۱۰/۸۵ a	۱۱۰/۱ a	۹۲/۳۶۷ a	۹۰/۱۲/۲۶
۵/۳۰۸ a	۱۱/۸۴۷ a	۱۷/۶۳۷ a	۴/۴۶ b	۷۳/۵۲ b	۷۵/۶۴۲ b	۹۱/۱/۱۴
۳/۹۳۳ b	۹/۷۶۳ b	۱۴/۵۶۳ b	۰ c	۳۶/۸۲ c	۰ c	۹۱/۲/۷

در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک براساس آزمون دانکن در سطح ۵٪ اختلاف معنی دار ندارند.

به خود اختصاص داد و تاریخ کاشت دوم و سوم در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۷).

مقایسه میانگین های اثر سطوح آبیاری بر صفت عملکرد خشک اندام هوایی بیانگر آن است که تیمار 100ET_0 ۱۰۰٪ با میانگین تولید $546/8$ گرم در مترمربع بیشترین عملکرد خشک اندام هوایی را به خود اختصاص داده است (جدول ۷). مقایسه میانگین های اثر تاریخ های کاشت متفاوت بر عملکرد خشک اندام هوایی نشان داد که تاریخ های مختلف کاشت از نظر این صفات در سه گروه آماری متفاوت قرار گرفتند (جدول ۷). همچنین مقایسه میانگین های اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر این صفات نشان داد که تاریخ کاشت اول با آبیاری معادل 100ET_0 ۱۰۰٪ با میانگین $793/80$ گرم در مترمربع بیشترین عملکرد خشک اندام هوایی و تاریخ کاشت سوم با آبیاری 25ET_0 ۲۵٪ با میانگین $22/60$ گرم در مترمربع کمترین عملکرد خشک اندام هوایی را به خود اختصاص دادند (جدول ۸). عملکرد خشک اندام هوایی در اولین تاریخ کاشت با افزایش تنش خشکی، کاهش ۶۹ درصدی داشت و با تأخیر در کاشت کاهش عملکرد به ۸۵٪ رسید (جدول ۸). همان طور که در جدول ۷ مشاهده می شود

ویژگی های عملکردی

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات ساده آبیاری و تاریخ کاشت بر کلیه صفات عملکردی مورد بررسی بجز نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی معنی دار شد (جدول ۶). مقایسه میانگین های اثر سطوح آبیاری بر عملکرد خشک ساقه بیانگر آن است که تیمار 100ET_0 بیشترین عملکرد خشک ساقه با میانگین تولید $374/9$ گرم در مترمربع را داشت (جدول ۷). مقایسه میانگین های اثر تاریخ های کاشت نیز نشان داد که سطوح آبیاری مختلف از نظر آماری در یک گروه آبیاری متفاوت قرار گرفتند (جدول ۷). مقایسه میانگین های اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر این صفات نشان داد که عملکرد خشک ساقه از تاریخ کاشت اول در تیمارهای 100ET_0 و 75ET_0 ۷۵٪ بدست آمد (جدول ۸). همچنین مقایسه میانگین های عملکرد خشک برگ نشان داد که هر کدام از سطوح آبیاری از نظر آماری در گروه های جداگانه قرار گرفتند (جدول ۷). مقایسه میانگین های عملکرد خشک برگ در تاریخ های کاشت متفاوت نیز نشان داد که تاریخ کاشت اول با میانگین $157/7$ گرم در مترمربع بیشترین عملکرد خشک برگ را

اندام هوایی را داشت (جدول ۷). نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی معنی دار نشد (جدول ۶).

بهره‌وری آب آبیاری

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات ساده آبیاری و تاریخ کاشت و اثر متقابل آنها در سطح ۱٪ بهره‌وری آب آبیاری را تحت تأثیر قرار دادند (جدول ۶). مقایسه میانگین‌های اثر سطوح آبیاری بر بهره‌وری آب آبیاری نشان داد که تیمار $0.25ET_0$ ٪ با $75/0$ گرم بیوماس خشک بر لیتر آب مصرفی بیشترین میزان بهره‌وری آب آبیاری را به خود اختصاص داد و نسبت به تیمارهای آبیاری $100/100$ ٪، $75/50$ ٪ و $50/50$ ٪ تبخیر و تعرق گیاه مرجع به ترتیب از برتری $0.25/25$ ، $0.56/56$ و $0.41/41$ درصدی برخوردار بود (جدول ۷). مقایسه میانگین‌های اثر تاریخ کاشت بر این صفت نشان داد که از نظر آماری تاریخ‌های کاشت در سه گروه متفاوت قرار گرفتند (جدول ۷). تیمار آبیاری معادل $0.25ET_0$ ٪ در تاریخ کاشت اول با $1/18$ گرم ماده خشک بر لیتر آب مصرفی، بیشترین میزان بهره‌وری آب آبیاری را داشت که البته با تیمار $0.50ET_0$ ٪ در تاریخ کاشت اول تفاوت معنی داری نداشت (جدول ۸).

بحث

نتایج حکایت از آن دارد که کم آبیاری بشدت باعث کاهش ارتفاع، تعداد برگ و تعداد شاخه جانبی گردید. دلیل کاهش ارتفاع بوته در تیمار تنش، کاهش فشار تورژسانس سلول‌های در حال رشد و اثر بر طول سلول‌هاست. کاهش تعداد برگ تحت شرایط تنش نیز، احتمالاً یکی از مکانیزم‌های مقاومت به تنش یا حفظ آب می‌باشد. همچنین وقتی گیاه با خشکی مواجه شود از شاخ و برگ خود که منابع اصلی تبخیر و تعرق در گیاه هستند، می‌کاهد. نتایج این تحقیق با نتایج Riaz و همکاران (۲۰۱۳) مطابقت داشت.

تیمار $100ET_0$ ٪ با تولید میانگین $46/13$ گرم در مترمربع بیشترین عملکرد خشک ریشه را به خود اختصاص داد و هر کدام از سطوح آبیاری در یک گروه آماری جداگانه قرار گرفتند. مقایسه میانگین‌های اثر تاریخ کاشت نیز نشان داد که بیشترین عملکرد خشک ریشه با تولید $36/33$ گرم در مترمربع از تیمار $100ET_0$ ٪ حاصل شد ولی تفاوت چندانی بین تاریخ کاشت دوم و سوم وجود نداشت (جدول ۷). با توجه به نتایج بدست آمده از جدول تجزیه واریانس، اثر متقابل عوامل به طور معنی داری عملکرد خشک ریشه را تحت تأثیر قرار دادند (جدول ۶). مقایسه میانگین‌های اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت نشان داد که در تیمار $100ET_0$ ٪، با تأخیر در کاشت کاهش عملکرد خشک ریشه به $20/20$ ٪ ولی در تیمار $0.25ET_0$ ٪، به $60/60$ ٪ رسید (جدول ۸). مقایسه میانگین‌ها نیز نشان داد که تیمار $100ET_0$ ٪ با میانگین $59/3$ گرم در مترمربع بیشترین ماده خشک کل و تیمار $0.25ET_0$ ٪ با میانگین $23/3/4$ گرم در مترمربع کمترین ماده خشک کل را به خود اختصاص دادند (جدول ۷). مقایسه میانگین‌های اثر تاریخ کاشت در ماده خشک کل نیز نشان داد که هر سه تاریخ کاشت در گروه‌های آماری جداگانه‌ای قرار گرفتند (جدول ۷). همچنین مقایسه میانگین‌های اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت نشان داد که بیشترین ماده خشک کل با میانگین $84/2$ گرم در مترمربع از تاریخ کاشت اول و آبیاری معادل $100ET_0$ ٪ بدست آمد (جدول ۸).

مقایسه میانگین‌های اثر سطوح آبیاری بر نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی نشان داد، اگرچه تیمار آبیاری $100ET_0$ ٪ با $25/25$ بیشترین نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی را به خود اختصاص داد و نسبت به سطوح آبیاری دوم، سوم و چهارم به ترتیب از برتری $0/05$ ، $47/31$ و $88/38$ درصدی برخوردار بوده است، اما این تفاوت معنی دار نبود (جدول ۷). مقایسه میانگین‌های اثر تاریخ‌های کاشت نیز نشان داد که تاریخ کاشت سوم با $0/27$ ، بیشترین نسبت وزن خشک ریشه به

جدول ۶- نتایج تجزیه واریانس ویژگی‌های عملکردی کاسنی تحت تأثیر تنفس کم آبی و تاریخ کاشت

میانگین مربوط								درجه آزادی	منابع تغییرات
بهره‌وری آب آبیاری	R/S (در چین سوم)	ماده خشک کل	عملکرد خشک ریشه	عملکرد خشک اندام هوایی	عملکرد خشک برگ	عملکرد خشک ساقه			
۰/۰۱ ns	۰/۰۱۰ ns	۱۲۸۲۶/۶۸ ns	۲۲۸/۵۰ ns	۱۰۹۹۸/۸۳ ns	۳۴۴۷/۵۲ *	۶۰۹۱/۳۱ ns	۲	بلوک	
۰/۱۴ *	۰/۰۱۱ ns	۲۰۷۱۰۴/۵۲ **	۱۶۱۶/۸۹ **	۱۷۲۶۷۶/۵۶ **	۲۸۶۹۱/۵۴ **	۶۳۵۳۰/۵۱ **	۳	آبیاری	
۰/۰۱۱	۰/۰۰۹	۶۱۵۳/۶۲	۴۵/۶۹	۶۳۸۴/۸۸	۴۹۴/۹۸	۴۰۲۴/۸۱۷	۶	خطای اول	
۱/۸۴ **	۰/۰۴۳ **	۹۲۰۶۹۰/۰۱ **	۲۰۹/۴۸ *	۸۹۵۲۶۳/۶۷ **	۱۰۲۵۱/۲۸ **	۷۵۷۶۴۵/۰۰۱ **	۲	تاریخ کاشت	
۰/۰۸ **	۰/۰۰۳ ns	۱۷۰۸۹/۷۸ *	۱۲۴/۳۵ *	۱۶۳۴۴/۰۱ *	۲۰۹۷/۲۴ ns	۲۰۷۱۸/۷۸ **	۶	آبیاری × تاریخ کاشت	
۰/۰۰۹	۰/۰۰۶	۵۹۴۲/۹۶۰	۲۵/۵۶	۵۹۰۹/۴۷	۱۰۳۹/۲۶۱	۴۱۲۹/۱۶	۱۶	خطای دوم	

ns، * و **، به ترتیب عدم معنی داری، معنی داری در سطح ۵٪ و ۱٪ را نشان می‌دهد.

جدول ۷- اثرات ساده آبیاری و تاریخ کاشت بر ویژگی‌های عملکردی و بازدهی مصرف آب کاسنی

بهره‌وری آب آبیاری	R/S (در چین سوم)	ماده خشک کل (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک ریشه (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک اندام هوایی (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک برگ (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک ساقه (گرم در مترمربع)	تیمار آبیاری (درصد تبخیر و تعرق گیاه مرجع)
۰/۴۸ b	۰/۲۵ a	۵۹۳ a	۴۶/۱۳ a	۵۴۶/۸ a	۱۹۴/۲ a	۳۵۲/۷ a	۱۰۰
۰/۵۳ b	۰/۱۷ a	۴۹۰/۳ b	۳۳/۹ b	۴۵۶/۴ a	۱۳۲/۱ b	۳۲۴/۲۲ ab	۷۵
۰/۶۷ a	۰/۱۹ a	۴۱۵/۲ b	۳۲/۸۹ b	۳۸۲/۳ a	۱۱۲/۲ b	۲۷۰/۱ b	۵۰
۰/۷۵ a	۰/۱۸ a	۲۳۳/۴ c	۱۳/۶۹ c	۲۱۹/۷ b	۵۷/۴۳ c	۱۶۲/۳ c	۲۵
تاریخ کاشت							
۰/۹۵ a	۰/۱۷ b	۶۸۳/۹ a	۳۶/۳۳ a	۶۴۷/۵۰ a	۱۵۷/۷ a	۴۸۹/۸ a	۹۰/۱۲/۲۶
۰/۷۰ b	۰/۱۶ b	۴۷۹/۳ b	۳۰/۳۶ b	۴۴۹ b	۱۰۶/۸ b	۳۴۲/۲ b	۹۱/۱/۱۴
۰/۱۸ c	۰/۲۷ a	۱۳۵/۷ c	۲۸/۲۷ b	۱۰۷/۵ c	۱۰۷/۵ b	۰ c	۹۱/۲/۷

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک براساس آزمون دانکن در سطح ۵٪ اختلاف معنی دار ندارند.

جدول ۸- اثرات متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر ویژگی‌های عملکردی و بازدهی مصرف آب کاسنی

تیمار	آبیاری × تاریخ کاشت	تعداد شاخه	عملکرد خشک ساقه (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک برگ (گرم در مترمربع)	عملکرد خشک ریشه (گرم در مترمربع)	ماده خشک کل (گرم در مترمربع)	بهره‌وری آب آبیاری (گرم بر لیتر)
۱۰۰	۱۴ فروردین ۱۴	۶/۲۳ b	۴۸۰/۶۳ abcd	۱۴۹/۱۰ abc	۵۲۹/۸۰ abc	۵۱/۰۳ a	۶۸۰/۸۰ ab
۷	۷ اردیبهشت ۷	۰ c	۰ f	۲۱۷ a	۲۱۷ efg	۲۸/۹۷ abcd	۲۵۶ defg
۲۶	۲۶ اسفند ۲۶	۱۱/۵۷ a	۵۹۹ a	۱۶۱/۶۰ abc	۷۶۰/۶۰ a	۲۸/۷۳ abcd	۷۹۹/۳۰ a
۷۵	۱۴ فروردین ۱۴	۵/۱۶ b	۳۷۳/۹۷ bcde	۱۲۳/۲۰ abcd	۴۹۷/۲۰ bcd	۲۹/۱۷ bcde	۵۲۶/۴ bc
۷	۷ اردیبهشت ۷	۰ c	۰ f	۱۱۱/۵۰ bed	۱۱۱/۵۰ fg	۳۳/۸۰ abede	۱۴۵/۲ efg
۲۶	۲۶ اسفند ۲۶	۱۰/۷۷ a	۵۰۸/۴۰ abcd	۱۶۶/۷۰ ab	۶۷۵/۱۰ abc	۴۱/۹۷ abc	۷۱۷/۱۰ ab
۵۰	۱۴ فروردین ۱۴	۳/۴۶ bc	cde۳۰/۱/۹۰	۹۱/۱۷ bcd	۳۹۳ cde	۲۲/۹۰ cdef	۴۱۵/۹۰ cd
۷	۷ اردیبهشت ۷	۰ c	۰ f	۷۸/۷۷ bcd	۷۸/۸۳ g	۳۳/۸۰ abede	۱۱۲/۶۰ fg
۲۶	۲۶ اسفند ۲۶	۶/۷ b	۲۷۴/۵۰ de	۸۶/۱۷ bcd	۳۶۰/۷۰ def	۱۶/۲۰ ef	۳۷۶/۹۰ cde
۲۵	۱۴ فروردین ۱۴	۳/۶۶ bc	۲۱۲/۳۰ e	۶۳/۵۳ cd	۲۷۵/۹۰ defg	۱۸/۳۳ def	۲۹۴/۲۰ cdef
۷	۷ اردیبهشت ۷	۰ c	۰ f	۲۲/۶۰ d	۲۲/۶۰ g	۶/۵۳ f	۲۹/۱۳ g

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک براساس آزمون دان肯 در سطح ۵٪ اختلاف معنی‌دار ندارند.

کاشت باعث کاهش طول و قطر ریشه می‌گردد. Alam و همکاران (۲۰۱۰) نیز این مطلب را بیان کردند که علت آن را می‌توان به کوتاه بودن دوره رشد نسبت داد.

اعمال تنفس کم آبیاری از طریق محدودیت جریان CO_2 داخل برگ و همچنین کاهش سطح فتوسنتزی باعث کاهش تولید بیوماس می‌گردد. همچنین در شرایط تنفس گیاه بخش زیادی از انرژی خود را صرف جذب آب می‌کند (طاهری اصغری، ۱۳۸۹).

دلیل کاهش عملکرد خشک ساقه با تغییر تاریخ کاشت از ۲۶ اسفند به ۱۴ فروردین کوتاه بودن طول دوره رشد و اختصاص مواد فتوسنتزی کمتر به گیاه می‌باشد. لازم به یادآوری است که در تاریخ کاشت سوم گیاه به ساقه نرفت که مسلماً در میزان عملکرد تأثیر بسزایی دارد. همچنین افزایش تعداد شاخه جانبی در تاریخ کاشت اول را می‌توان دلیل افزایش عملکرد آن دانست. به‌طور کلی در تاریخ کاشت زودهنگام از نظر عملکرد نتایج بهتری حاصل شد.

علت بالا بودن عملکرد افزایش طول دوره رویش و استفاده بیشتر گیاه از منابع غذایی است که با به تأخیر افتادن زمان کاشت، طول دوره رویش کاهش یافته و این کاهش دوره رویش روی میزان عملکرد نیز تأثیر گذاشت و آن را کاهش داده است. در آزمایشی که مقدسی و موقر (۱۳۸۷) بر روی اثرات تاریخ کاشت بر عملکرد آفتابگردان انجام دادند، نتیجه گرفتند که تاریخ کاشت زودهنگام عملکرد بیشتری نسبت به تاریخ کاشت دیرهنگام دارد. همچنین محمديان و اصغری زکريا (۱۳۹۰) در گیاه همیشه‌بهار نیز به نتایج مشابهی رسیدند.

از طرفی تنفس خشکی باعث کاهش نسبت ریشه به اندام هوایی می‌گردد که در تحقیقات Vandoorne و همکاران (۲۰۱۲) نیز بدست آمد. در این آزمایش بیشترین نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی از تیمار حجم آبیاری کامل بدست آمد. نتایج تحقیقات Riaz و همکاران (۲۰۱۳) بر روی گیاه همیشه‌بهار نیز نشان داد که تنفس خشکی بر نسبت ریشه به ساقه تأثیرگذار است و در تنفس شدید این نسبت کاهش می‌یابد.

در مورد تأثیر تاریخ کاشت بر ارتفاع، به‌طور کلی کشت زود هنگام باعث افزایش طول دوره رشد شده، در نتیجه گیاه فرصت کافی برای رشد رویشی و افزایش ارتفاع را بدست می‌آورد که این کار منجر به افزایش عملکرد می‌شود. لازم به ذکر است که بوته‌ها در تاریخ کاشت سوم به ساقه نرفتند که می‌توان دلیل آن را طول دوره رشد کوتاه و مواجه شدن با شرایط نامناسب محیطی دانست. در آزمایشی بر روی کاسنی، اثر ۵ تاریخ کاشت از هفته دوم خرداد تا هفته اول مرداد مورد بررسی قرار گرفت و گیاهانی که در سه تاریخ اول کشت شده بودند به ساقه رفته و بقیه در حالت روزت باقی ماندند. در تحقیق مذکور بیشترین ارتفاع از تاریخ کاشت سوم بدست آمد (Roodkiewicz, 2000). محمدیان و اصغری زکريا (۱۳۹۰) در آفتابگردان و Davazdahemami بادرشی نیز به نتایج مشابهی دست یافتند. در نتایج تحقیق مقدسی و موقر (۱۳۸۷) در آفتابگردان، بیشترین ارتفاع مربوط به تاریخ کشت ۱۵ خرداد و کمترین آن مربوط به تاریخ‌های کشت دیرهنگام بود. از سوی دیگر تأخیر در کاشت با کاهش طول دوره رشد و همچنین تغییر شرایط محیطی مانند درجه حرارت موجب کاهش تعداد برگ در گیاه می‌شود. این نکته حائز اهمیت است که کاهش ارتفاع ساقه و تعداد شاخه جانبی در تاریخ کاشت دوم را می‌توان دلیل کاهش عملکرد آن دانست. در مورد تأثیر آبیاری بر ریشه باید گفت که در شرایط تنفس شدید به‌دلیل محدودیت تولید مواد فتوسنتزی، رشد ریشه نیز مانند کل گیاه تحت تأثیر قرار گرفته و ریشه‌ها کوچکتر و نازکتر می‌شوند. در شرایط بدون تنفس ریشه‌ها تویر و قطورتر هستند، در صورتی که در شرایط تنفس با اینکه ریشه دارای طول نسبتاً مناسبی می‌باشد اما به‌دلیل اینکه نازک هستند، دارای وزن کمی نیز می‌باشند که موجب کاهش قطر ریشه نسبت به شرایط بدون تنفس می‌شود. این نتایج با نتایج آزمایش‌های Aliabadi Farahani (۲۰۰۸) و همکاران (۲۰۰۸) نیز مطابقت داشت. به دلیل اهمیت ریشه کاسنی در مصرف دارویی آن توجه به این نکته بسیار اهمیت دارد که تأخیر در

می‌کند از عملکرد بیشتری برخوردار است. همچنین این تاریخ کاشت از میزان بهره‌وری آب آبیاری بیشتری نیز برخوردار است. از سوی دیگر اگرچه تیمار حجم آبیاری معادل 25ET_0 ٪ از بهره‌وری آب بالاتری برخوردار بود ولی بهدلیل عملکرد کم قابل توصیه نمی‌باشد. در این میان تیمار آبیاری معادل 50ET_0 ٪ در تاریخ کاشت اول (۲۶ اسفند) به دلیل آن که از نظر ماده خشک کل با تیمار 100ET_0 ٪ در این تاریخ کاشت تفاوت معنی‌داری ندارد بهویژه در شرایط اقلیمی بیرجند که با کمبود رطوبت روبرو می‌باشد، قابل توصیه است.

منابع مورد استفاده

- جلینی، م.، قائمی، ع. و ذرهپور، م.، ۱۳۸۷. بررسی اثرات تنفس آبی و مقادیر مختلف کود نیتروژن بر عملکرد و کارآبی مصرف آب در چند رقند. پژوهش در علوم کشاورزی، (۲): ۱۷۲-۱۶۴.
- خواجه‌پور، م.ر.، ۱۳۶۵. اصول و مبانی زراعت. انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه صنعتی اصفهان، ۳۹۸ صفحه.
- زرگری، ع.، ۱۳۶۷. گیاهان دارویی (جلد سوم). انتشارات دانشگاه تهران، تهران، ۲۱۲ صفحه.
- طاهری اصغری، م.، ۱۳۸۹. تأثیر تنفس آبی بر تعدادی از صفات در گیاه دارویی کاسنی تحت تراکم‌های مختلف گیاهی. اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی، (۳): ۱۵۵-۱۴۷.
- محمدیان، ر. و اصغری زکریا، ر.، ۱۳۹۰. تأثیر تراکم و تاریخ کاشت‌های مختلف بر روحی گیاهان دارویی همیشه‌بهار و نعناع فلفلی. اولین همایش تخصصی توسعه کشاورزی استانهای شمال‌غرب کشور، دانشگاه پیام نور اردبیل، مشکین شهر، ۱۹-۱۸ آبان: ۱-۸.
- مقدسی، م.ش. و موقر، آ.، ۱۳۸۷. بررسی اثرات تاریخ کاشت بر عملکرد و اجزای عملکرد دو رقم آفتابگردان روغنی (رکورد و آذرگل). زراعت و اصلاح نباتات ایران، (۲): ۱۰۵-۹۳.
- ناصری، ف.، ۱۳۷۰. دانه‌های روغنی (ترجمه). معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی، ۸۲۳ صفحه.
- Alam, M.K., Farooque, A.M., Nuruzzaman, M.A. and Uddin, A.J., 2010. Effect of sowing time on growth and yield of three Radish (*Raphanus sativus* L.)

در برخی موارد گزارش شده است که کمبود ملایم آب باعث توسعه ریشه به بخش‌های عمیق‌تر و مرطوب‌تر خاک می‌شود و فرایند توسعه برگ را بشدت تحت تأثیر قرار می‌دهد. جلوگیری از توسعه برگ میزان مصرف کردن را در اندام هوایی کاهش می‌دهد و سهم بیشتری از مواد را به ریشه منتقل می‌کند. در نتیجه افزایش نسبت ریشه به اندام هوایی حاصل می‌شود. در مورد تأثیر تاریخ کاشت، با توجه به این که در تاریخ کاشت سوم، مراحل رشد گیاه با روزهای خنک و کوتاه پاییز برخورد نمود، این کار باعث شد گیاه ذخایر بیشتری را به ریشه اختصاص دهد (کاسنی گیاهی چند ساله بوده و برای استقرار مجدد در بهار، اقدام به ذخیره مواد بیشتری در فصل پاییز می‌نماید). معنی‌دار نشدن اثر متقابل آبیاری و تاریخ کاشت بر این صفت به این مفهوم است که واکنشی که گیاه کاسنی از نظر نسبت ریشه به اندام هوایی در تاریخ کاشت اول به سطوح آبیاری نشان داد با واکنش گیاه در دو تاریخ کاشت دیگر مشابه است.

افزایش بهره‌وری آب آبیاری در تیمار کم آبیاری نشان‌دهنده این است که میزان کاهش عملکرد بر اثر کم آبیاری به اندازه میزان کاهش مصرف آب نبوده است. با تأخیر در کاشت و با افزایش درجه حرارت هوا در مراحل اولیه رشد گیاه میزان مصرف آب افزایش چشمگیری پیدا می‌کند که باعث کاهش بهره‌وری آب آبیاری خواهد شد. در این آزمایش با توجه به این که تاریخ کاشت اول عملکرد بیشتری داشت، بنابراین با وجود طولانی تر بودن دوره رشد و مصرف آب بیشتر، گیاه از آب با کارایی بیشتری استفاده کرده است. میزان بهره‌وری آب آبیاری در تاریخ کاشت اول با افزایش تنفس خشکی، افزایش چشمگیری داشت ولی در تاریخ کاشت سوم با افزایش تنفس، تغییر قابل ملاحظه‌ای رخ نداد. همچنین با تأخیر در کاشت در تیمار آبیاری 100ET_0 ٪، میزان بازدهی مصرف آب $63/64\%$ کاهش یافت و در تیمار آبیاری چهارم، $68/90\%$ کاهش مشاهده شد (جدول ۷). به طور کلی نتایج نشان داد که کاشت کاسنی در بیرجند در اوایل اسفند ماه، بهدلیل این که فرصت را برای تعداد چین بیشتری فراهم

- and crop water use. Australian Journal of Agricultural Research, 43(5): 1019-1032.
- Klyuka, V.L. and Tsurkani, S.N., 1975. Effects of temperature on growth and productivity of sunflower in controlled environment. Fiziologiya Biokhimiya Kul'turnykh Rastenii, 7: 493-496.
 - Reddy, A.R., Chaitanya, K.V. and Vivekanandan, M., 2004. Drought induced responses of photosynthesis and antioxidant metabolism in higher plants. Journal of Plant Physiology, 161(11): 1189-1202.
 - Refay, Y.A., 2010. Root yield and quality traits of three sugar beet (*Beta vulgaris* L.) varieties in relation to sowing date and stand densities. World Journal of Agricultural Sciences, 6(5): 589-594.
 - Rekowska, E. and Jurga-szlempo, B., 2011. Influence of growing date and plant density on the yield of endive (*Cichorium endivia* L.) Acta Scientiarum Polonorum: Hortorum Cultus, 10(1): 13-21.
 - Riaz, A., Younts, A., Taj, A.R., Karim, A., Tariq, U., Munir, S. and Riaz, S., 2013. Effect of drought stress on growth and flowering of marigold (*Tagetes erecta* L.). Pakistan Journal of Botany, 45(S1): 123-131.
 - Roodkicwicz, R., 2000. Effect of cultivation time on the yield of brood leaved endive (*Cichorium endive* L. var. *latifolium* Lam). Annales Universitatis Mariae Curie Skłodowska Sectio EEE, Horticultura, 8(supple): 205-210.
 - Saki Nejad, T., 2011. Effect of drought stress on shoot/root ratio. World Academy of Science, Engineering and Technology, 57:598-600.
 - Vandoorne, B., Mathieu, A.S., Van den Ende, W., Vergauwen, R., Pe' rilleux, C., Javaux, M. and Lutts, S., 2012. Water stress drastically reduces root growth and inulin yield in *Cichorium intybus* (var. *sativum*) independently of photosynthesis. Journal of Experimental Botany, 63(12): 4359-4373.
 - Yonts, C.D., Wilson, R.G. and Smith, J.A., 1999. Influence of planting date on stand, yield and quality of sugarbeet. Journal of Sugar Beet Research, 36(3): 1-14.
 - varieties. Bangladesh Research Publications Journal, 3: 998-1006.
 - Aliabadi Farahani, H., Arbab, A. and Abbaszadeh, B., 2008. The effects of super phosphate triple, water deficit stress and Glomus hoi biological fertilizer on some quantity and quality characteristics of *Coriandrum sativum* L. Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants, 24(1): 18-30.
 - Arshi, A., Zainul Abdin, M. and Iqbal, M., 2005. Effect of CaCl_2 on growth performance, photosynthetic efficiency and nitrogen assimilation of *Cichorium intybus* L. grown under NaCl stress. Acta Physiologiae Plantarum, 28(2): 137-147.
 - Damato, G., 2000. Cultural practices yield and quality of seed in two cultivars of chichory (*Cichorium intybus* L.). Acta Horticulturae, 533: 67-74.
 - Daniels, M.B. and Scott, H.D., 1991. Water use efficiency of double cropped wheat and soybean. Agronomy Journal, 83(3): 564-570.
 - Davazdahemami, S., Sefidkon, F., Jahansooz, M.R. and Mazaheri, D., 2008. Comparison of biological yield, essential oil content and composition and phenological stages of moldavian balm (*Dracocephalum moldavica* L.) in three planting dates. Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants, 24(3): 263-270.
 - Ezueh, M.I., 1982. Effects of planting dates on pest infestation, yield and harvest quality of cowpea. Experimental Agriculture, 18(3): 311-318.
 - Flexas, J., Bota, J., Loreto, F., Cornic, G. and Sharkey, T.D., 2004. Diffusive and metabolic limitations to photosynthesis under drought and salinity in C (3) plants. Plant Biology, 6(3): 269-279.
 - Frank, A.B., Barker, R.E. and Berdahl, J.D., 1987. Water use efficiency of grasses grown under controlled and field conditions. Agronomy Journal, 79(3): 541-544.
 - Garside, A.L., Lawn, R.J., Muchow, R.C. and Byth, D.E., 1992. Irrigation management of soybean in a semi-arid tropical environment. II. Effect of irrigation frequency on soil and plant water status

Effect of water deficit stress on traits of chichory (*Cichorium intybus L.*) in different planting dates

M. Foaadedini^{1*}, M.J. Seghatoleslami² and S.G.R. Moosavi²

1* Corresponding author, M.Sc. Student, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Birjand Unit, Iran
E-mail: mrzhfoad@yahoo.com

2- Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Birjand Unit, Iran

Received: October 2013

Revised: December 2013

Accepted: January 2014

Abstract

In order to study the effect of drought stress and planting date on some traits of chichory (*Cichorium intybus L.*), an experiment was conducted in a split plot design using randomized complete blocks design with three replications at the Agricultural Research Center of Islamic Azad University, Birjand Branch in 2011-2012. The factors included were irrigations levels (%100, %75, %50 and %25 ET₀) and planting date (16 March, 2 April and 26 April). Results showed that all traits were significantly affected by drought stress, except R/S. The highest plant height, root length, width and branches number, shoot dry yield, root dry yield, total dry biomass, R/S were achieved under %100 ET₀ and the highest water productivity was achieved under %25 ET₀. According to mean comparisons, the highest values for all traits, except R/S, were recorded for the planting date of 16 March. The interaction effects of factors were also significant for branches number, stem dry yield, shoot dry yield, root dry yield and water productivity. Totally, the highest yield and water productivity were obtained for the planting date of 6 March. In addition, no significant difference was recorded between the treatments of %50 ET₀ and %100 ET₀ in 16 March in terms of total dry biomass. Therefore, %50 ET₀ could be recommended especially in water deficit condition.

Keywords: Yield, water productivity, root, total biomass.