

تأثیر کودهای آلی و شیمیایی بر قابلیت جذب و کارایی نیتروژن در گیاه دارویی رازیانه (*Foeniculum vulgare* Mill.)

ابراهیم شریفی عاشورآبادی^۱، ابوالقاسم متین^۲ و بهلول عباس زاده^۱

چکیده

به منظور بررسی تأثیر کودهای آلی، شیمیایی و تلفیق آنها بر قابلیت جذب و کارایی نیتروژن در اکوسیستم زراعی این تحقیق در مجتمع تحقیقات البرز کرج انجام شد. در این تحقیق گیاه دارویی رازیانه (*Foeniculum vulgare* Mill.) مورد مطالعه قرار گرفت. تیمارهای مورد بررسی شامل سطوح مختلف از کودهای شیمیایی NPK، مورد استفاده در سیستمهای زراعی رایج، مقادیر مختلفی از کود دامی، مورد استفاده در سیستمهای زراعی ارگانیکی و نیز ترکیبی از نسبتهای مختلف از کودهای دامی و شیمیایی، مورد استفاده در سیستمهای تغذیه تلفیقی در مقایسه با تیمار شاهد بود. این تحقیق به صورت طرح بلوکهای کامل تصادفی در ۳ تکرار به اجرا در آمد. میانگین تیمارها با استفاده از آزمون دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند.

در این آزمایش مشخص شد که تیمار مخلوط ۲۰ تن کود دامی همراه $K=80$ ، $P=64$ و $N=80$ کیلوگرم در هکتار کود شیمیایی از روش تغذیه تلفیقی، بیشترین مقدار پروتئین را معادل $3/63$ درصد تولید نمود. بیشترین کارایی نیتروژن نیز در تیمار مخلوط ۲۵ تن کود دامی همراه $K=60$ ، $P=48$ و $N=60$ کیلوگرم در هکتار کود شیمیایی بدست آمد. این در حالی است که در روش تغذیه شیمیایی، با افزایش در مصرف کودهای شیمیایی کارایی نیتروژن کاهش یافت. بنابر نتایج حاصل، استفاده از روش تغذیه تلفیقی نسبت به روشهای شیمیایی و ارگانیکی می تواند راهی مناسب جهت دستیابی به اهداف کشاورزی پایدار باشد.

واژه‌های کلیدی: اکوسیستم زراعی، تغذیه گیاه، گیاه دارویی رازیانه

۱- مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع، تهران صندوق پستی ۱۱۶-۱۳۱۸۵ پست الکترونیک:

Esharifi@rifr-ac.ir

۲- سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی

مقدمه

در مقابل اکوسیستمهای غیر مدیریت شده و طبیعی، اکوسیستمهای زراعی عموماً به وسیله برگشت سریع و پرحجم از عناصر غذایی شناخته می‌شوند. در یک سیستم زراعی اهمیت و توانمندی در چرخه‌های غذایی بیانگر کارایی ویژه آن سیستم می‌باشد (کوچکی و حسینی، ۱۳۷۴ و Tivy، ۱۹۹۳). به طور کلی چرخه‌های غذایی در اکوسیستمهای زراعی اغلب دارای پیچیدگی کمی هستند. زیرا معمولاً مقدار مشخصی از ورودیها با ویژگیهای مخصوصی در آنها مصرف می‌شود. در اکوسیستمهای زراعی ضعیف، سطح مدیریت پایین بوده و تعداد و امکان ترکیب ورودیهای آن از اهمیت کمی برخوردار است این در شرایطی است که در یک سیستم زراعی کارآمد، نحوه ترکیب و بکارگیری مناسب از عوامل طبیعی و مصنوعی قابل ملاحظه است. در اکوسیستمهای زراعی، نیتروژن به عنوان مهمترین عنصری که در چرخه غذایی شرکت می‌کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. به طوری که Frissel (۱۹۷۸) اکوسیستمهای زراعی را بر مبنای استفاده و بکارگیری از نیتروژن مصرف شده به عنوان یک شاخص برای کارایی یک سیستم زراعی تقسیم‌بندی نموده است. بدین شکل سیستمهای مختلف تولید با توجه به استفاده از مواد حاصلخیز کننده خاک به صورت زیر مطرح می‌شوند (کوچکی و حسینی، ۱۳۷۴ و Tivy، ۱۹۹۳).

در اکوسیستمهای زراعی غیر فشرده، معمولاً از کود استفاده نمی‌شود. بیشتر عناصر غذایی آن از اتمسفر و به خصوص از نیتروژن تثبیت شده به وسیله باکتریهای آزاد یا همزیست در خاک تأمین می‌شود. مهمترین و عمده‌ترین مدیریتی که اعمال می‌شود شامل سوزاندن در تناوبهای کوتاه یا طولانی مدت است. سوزاندن باعث سرعت بخشیدن به چرخه مواد شده و به دنبال آن تلفات عناصر غذایی را باعث می‌شود. در

مقابل، اکوسیستمهای زراعی فشرده^۱ بسیار تخصصی هستند به طوری که به واسطه مصرف زیاد عناصر غذایی، عملکرد در واحد سطح زیاد است. در اینگونه سیستمها به چرخه‌های طبیعی عناصر غذایی اهمیت کمتری داده شده و به طور عمده از کودهای شیمیایی برای تغذیه گیاه استفاده می‌شود. در این سیستمها از کودهای دامی و سایر کودهای آلی به ندرت استفاده می‌گردد. در این سیستمها تثبیت بیولوژیکی نیتروژن در اثر کاربرد زیاد کودهای نیتروژن‌دار کاهش یافته و مواد آلی موجود در خاک، اغلب در حداقل مقدار خود قرار دارد. تلفات عناصر غذایی در سیستمهای زراعی فشرده معمولاً زیاد است. به سیستمهای زراعی که روش حاصلخیزی خاک در آنها بدین شکل صورت می‌گیرد، به نام سیستمهای زراعی متداول^۲ یا پرنهاده نیز اطلاق می‌شود که در مقابل سیستمهای کم نهاده^۳ قرار می‌گیرد (زارع فیض آبادی، ۱۳۷۷، کوچکی و حسینی، ۱۳۷۴، Francis و همکاران ۱۹۹۰، Tivy، ۱۹۹۳).

در اکوسیستمهای زراعی حد واسطه^۴ حجم و سرعت چرخه مواد، میان سیستمهای زراعی گسترده و فشرده است. این سیستمهای زراعی به طور عمده به افزایش نهاده‌ها از طریق منابع آلی وابسته بوده که البته از کودهای غیر ارگانیک نیز به عنوان مکمل استفاده می‌شود. این روش حاصلخیزی که با توجه به شرایط خاک، اقلیم و سایر عوامل موجود در منطقه متغیر است با استفاده از نسبتهای مختلف کودهای شیمیایی و آلی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

با توجه به الگوهای فوق که در مورد اکوسیستمهای زراعی مطرح شد، نحوه حاصلخیز کردن سیستمهای زراعی به صورت روشهای تغذیه شیمیایی، تلفیقی و ارگانیکی قابل اجرا خواهند بود (Mader و همکاران، ۱۹۹۳). در این مورد حفظ محیط

-
- 1- Intensive
 - 2- Commercial
 - 3- LISA=The Low Input System Agriculture
 - 4- Moderately Intensive Agroecosystem

زیست و جنبه‌های اقتصادی دو معیار مهم برای پذیرش هر کدام از سیستمهای فوق محسوب می‌شود. البته باید توجه داشت که مدیریت در هر کدام از سیستمهای کشت نیز می‌تواند نقش به‌سزایی داشته باشد (Francis و همکاران، ۱۹۹۰). به طوری که توسعه یک سیستم پیشرفته کشاورزی نه تنها به افزایش بازده، بلکه به مدیریت صحیح چرخه عناصر غذایی نیز برای حفظ و بقای آن وابسته است. در این رابطه، یکی از راههای مناسب جهت حاصلخیزی مطلوب در یک اکوسیستم زراعی استفاده از کودهایی است که دارای ویژگی آزادسازی آهسته نیتروژن باشند. در این میان می‌توان به کودهای آلی و همچنین کودهای شیمیایی اختصاص یافته در این زمینه اشاره کرد (Kolata و همکاران، ۱۹۹۲). آزمایشهای موجود بیانگر این واقعیت هستند که آزادسازی نیتروژن از کودهای آلی نسبت به کودهای شیمیایی مانند اوره، به تدریج و آرام صورت می‌گیرد، به طوری که اثر اقتصادی کود دامی پس از چند سال هم قابل مشاهده است (سالاردینی، ۱۳۶۶، Francis و همکاران).

در این مورد منابع متعددی کارایی بیشتر جذب نیتروژن و بهبود در تولید را با استفاده از ترکیب مناسبی از کودهای شیمیایی و آلی بیان نموده‌اند. براساس گزارش Francis و همکاران (۱۹۹۰)، عملکرد و کارایی دریافت نیتروژن در محصولات، هنگامی که از ترکیب کودهای حیوانی و غیر ارگانیکی استفاده شد بیشتر از حالتی بود که هر یک به تنهایی و به مقدار زیاد استفاده گردیدند. Ferrera-Cerrato و Brussard (۱۹۹۷) اظهار داشتند که استفاده از ترکیبهای آلی در خاک باعث افزایش تعادل نیتروژنی و آزادسازی مناسب مواد غذایی در خاک می‌شود. براساس گزارش Allievi و همکاران (۱۹۹۳) کودهای آلی باعث افزایش مقدار نیتروژن قابل جذب در خاک می‌شوند. همچنین Abo Seoud و Abdel Sabour (۱۹۹۶) اظهار کردند که استعمال کودهای آلی باعث تأثیر بر مقدار نیتروژن، افزایش رشد رویشی، عملکرد بذر و تجمع ماده خشک در گیاه کنگد می‌گردد. طبق گزارش Jones و Dent (۱۹۹۷) و

ملکوتی (۱۳۷۵)، کودهای ارگانیکی در صورت اضافه شدن به کودهای معدنی و شیمیایی، می‌توانند تأثیر جبرانی و مکملی را در برداشته باشند.

باید توجه داشت که موارد متناقضی نیز در این مورد وجود دارد. Culik (۱۹۸۳) گزارش داد که در دوره زمانی تغییر از مدیریت سیستم رایج به سیستم کاهش مواد شیمیایی، ممکن است قابلیت استفاده از نیتروژن و در نتیجه عملکرد محصولات کاهش یابد.

مواد و روشها

این تحقیق در سالهای زراعی ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ در مجتمع تحقیقاتی البرز واقع در ۵ کیلومتری جنوب شهر کرج انجام شد. بافت خاک مزرعه، شنی و سبک از نوع خاکهای آبرفتی، میزان نیتروژن و کربن آبی به ترتیب ۰/۰۶ و ۰/۶۷ درصد بود. مواد آزمایشی مورد استفاده، شامل گیاه دارویی رازیانه، کوددامی پوسیده، کودهای شیمیایی اوره، فسفات آمونیوم و اکسید پتاس بود.

تیمارهای مورد بررسی شامل مقادیر مختلف از کودهای شیمیایی NPK، مورد استفاده در سیستمهای زراعی رایج، مقادیر مختلفی از کود دامی، مورد استفاده در سیستمهای زراعی ارگانیکی و نیز ترکیبی از نسبتهای مختلف از کودهای دامی و شیمیایی، مورد استفاده در سیستمهای تغذیه تلفیقی در مقایسه با تیمار شاهد بود (جدول ۱). این آزمایش به صورت طرح بلوکهای کامل تصادفی در ۳ تکرار به اجرا در آمد. میانگین تیمارها با استفاده از آزمون دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند. در واحدهای آزمایشی، هر کرت شامل ۶ خط با فاصله ۵۰ سانتیمتر، فاصله بوته‌ها در هر ردیف ۴۰ سانتیمتر و میزان تراکم ۵۰۰۰۰ بوته در هکتار بود. فاصله بین دو کرت ۱ متر و فاصله بین دو تکرار ۳ متر بود که جهت آبیاری استفاده شد.

کود دامی کاملاً پوسیده بعد از تجزیه و مشخص شدن برخی از ویژگیها و عناصر موجود در آن، طبق تیمارهای مربوط به روش تغذیه تلفیقی و همچنین ارگانیکی در اوایل فروردین سال ۱۳۷۵ به زمین داده شد و به وسیله شن‌کش با خاک سطحی مخلوط گردید.

کاشت رازیانه‌ها بعد از مساعد شدن هوا در بهار سال ۱۳۷۵، به صورت خشکه‌کاری انجام شد. مقدار بذر مورد نیاز براساس وزن هزار دانه به صورت تعداد بوته در واحد سطح و براساس تراکم ذکر شده محاسبه گردید. عمق کاشت سطحی و در حدود ۱۰ میلیمتر در نظر گرفته شد. آبیاری بلافاصله بعد از کاشت و بعد از آن هر ۷ روز یکبار صورت گرفت. ده روز بعد، پس از رسیدن گیاهان به ارتفاع ۵ سانتیمتری، جهت رسیدن به تراکم مناسب، مزرعه تنک گردید.

در روشهای تغذیه شیمیایی و همچنین تلفیقی، کود شیمیایی براساس جدول ۱ و به صورت ترکیبی از عناصر پرنیاز (نیمی از کود ازت‌دار در مرحله تهیه زمین و نیمی دیگر هنگامی که گیاه به ۲۰ سانتیمتری رسید) به زمین داده شد. جهت اجرا، کنار هر خط کاشت، شیاری در سراسر پشته به عمق ۵ سانتیمتر ایجاد، کودهای شیمیایی را داخل شیار ریخته و به وسیله شن‌کش روی آن خاک داده و بلافاصله آبیاری انجام شد. عملیات مبارزه با علفهای هرز مزرعه در سه نوبت به صورت مکانیکی و با دست صورت گرفت. در طول اجرای آزمایش، مراحل فنولوژیک یادداشت برداری گردید.

عملیات برداشت در اوایل پاییز انجام شد. هنگام برداشت، دو خط از طرفین حذف و از هر طرف کرت نیز یک متر به عنوان حاشیه در نظر گرفته شد. بعد از برداشت، محصول تر هر کرت توزین شد و نمونه‌ای از آن در داخل آون به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتیگراد قرار گرفت و باقیمانده آن در سایه و مجاورت جریان باد خشک شد و بذر آنها جدا گردید.

در کلیه تیمارها میزان ۱۵۰ گرم از کل گیاه شامل برگ، ساقه و گل، آسیا شده و این نمونه‌ها در آون با درجه حرارت ۱۰۵ درجه سانتیگراد خشک شدند. سپس مقدار نیتروژن نمونه‌ها در روش کج‌دال^۱ و با استفاده از دستگاه کج‌تک^۲ مدل ۲۳۰۰ اندازه‌گیری و میزان پروتئین آن محاسبه گردید. با توجه به عملکردهای کمی و مقدار کود مصرفی، درصد بازیافت و کارایی نیتروژن به طریق زیر برآورد شد.

$$\text{عملکرد در قطعه شاهد} - (\text{عملکرد در قطعه کود داده}) = \text{کارایی نیتروژن} \times \frac{\text{مقدار نیتروژن مصرفی}}{\text{مقدار نیتروژن مصرفی}}$$

$$\text{عملکرد در قطعه شاهد} \times \text{غلظت نیتروژن} - (\text{عملکرد در قطعه کود داده} \times \text{غلظت نیتروژن}) = \text{درصد بازیافت نیتروژن} \times 100$$

$$\text{مقدار نیتروژن مصرفی}$$

نتایج و بحث

براساس اطلاعات حاصل از تجزیه واریانس، تفاوت در روشهای حاصلخیزی خاک بر مقدار نیتروژن گیاه در سطح پنج درصد و بر عملکرد پروتئین در سطح یک درصد معنی‌دار بود. (جدول ۲).

مقایسه میانگینها نشان داد که در روش تغذیه شیمیایی، بیشترین مقدار نیتروژن گیاه، مربوط به تیمار شماره ۵ ($k=160$, $P=128$ و $N=160$ کیلوگرم در هکتار) و معادل ۰/۵۵ درصد بود. در این روش با مصرف کودهای شیمیایی در خاک بر مقدار نیتروژن گیاه افزوده شد (جدول ۳). مطالعات نشان می‌دهند که هر چه نیتروژن نیتراته موجود در خاک بیشتر باشد، مقدار نیتروژن در گیاه نیز افزایش خواهد یافت (سالاردینی، ۱۳۶۶، طباطبایی و ملکوتی، ۱۳۷۶، متین، ۱۳۵۰، ملکوتی و همکاران، ۱۳۷۶، Ferrera-Cerrato, Brussard, ۱۹۹۷, Tisdale, ۱۹۸۴) که معمولاً این غلظت

1- Kijeldahl

2- Kjeltex-2300

در برگها بیشتر است (ملکوتی، ۱۳۷۳). در روش تغذیه تلفیقی، بیشترین مقدار نیتروژن گیاه مربوط به تیمار شماره ۹ (مخلوط ۲۰ تن کود دامی به همراه $k=80$ ، $p=64$ و $N=80$ کیلوگرم در هکتار) بود که به $0/58$ درصد بالغ گردید و با سایر تیمارها اختلاف معنی‌دار نشان داد (جدول ۳). براین اساس می‌توان گفت که تیمار فوق، مناسب‌ترین ترکیب از کودهای شیمیایی و دامی را داشت، به طوری که گیاه بهترین شرایط را برای جذب نیتروژن، نسبت به سایر تیمارها احراز نمود و مقدار آن از بالاترین سطح از کودهای شیمیایی خالص نیز در سیستم شیمیایی بیشتر شد.

در روش تغذیه ارگانیکی، با حذف کامل کودهای شیمیایی و بکارگیری کود دامی خالص بیشترین میزان نیتروژن گیاه، مربوط به تیمار شماره ۱۴ (۳۰ تن کود دامی در هکتار) بود که برابر با $0/46$ درصد شد و اختلاف معنی‌داری میان تیمارهای این روش مشاهده نگردید (جدول ۳). در این روش، جذب کمتری از نیتروژن نسبت به روشهای تغذیه شیمیایی و تلفیقی صورت گرفت. این موضوع، احتمالاً به دلیل عدم وجود نیتروژن کافی در کود دامی و همچنین آزادسازی آهسته نیتروژن از آن به داخل خاک می‌باشد (سالاردینی، ۱۳۶۶، صالح راستین، ۱۳۵۷، ملکوتی، ۱۳۷۵، Ferrera-Cerrato و Brussard، ۱۹۹۷، Ravid و همکاران، ۱۹۹۲، Tisdale و همکاران، ۱۹۹۰).

با توجه به نتایج حاصل می‌توان اذعان داشت که مقدار نیتروژن موجود در گیاه در روش شیمیایی $92/9$ ، تلفیقی $104/7$ و در روش ارگانیکی نیز $63/5$ درصد افزایش را نسبت به شاهد نشان داد.

در این آزمایش میزان کارایی و درصد بازیافت نیتروژن در روشهای مختلف تغذیه گیاه مورد بررسی قرار گرفت. طبق این برآورد، در روش شیمیایی، کارایی نیتروژن با مصرف مقادیر بالایی از کودهای شیمیایی کاهش یافت اما در محدوده مشخصی از روش تغذیه تلفیقی بویژه در تیمار مخلوط ۲۵ تن کود دامی همراه $K=60$ ، $P=48$ و $N=60$ کیلوگرم در هکتار کود شیمیایی، بیشتر از سایرین بوده و با آنها اختلاف معنی‌دار

نشان داد (جدول ۳). در این مورد، منابع متعددی کارایی بیشتر جذب نیتروژن و بهبود در تولید را با استفاده از ترکیب مناسبی از کودهای شیمیایی و آلی بیان نموده‌اند. براساس گزارش Francis و همکاران (۱۹۹۰)، عملکرد و کارایی دریافت نیتروژن در محصولات، هنگامی که از ترکیب کودهای حیوانی و غیر ارگانیکی استفاده شد بیشتر از حالتی بود که هر یک به تنهایی و به مقدار زیاد استفاده گردیدند. Ferrera-Cerrato و Brussard (۱۹۹۷) اظهار داشتند که استفاده از ترکیبهای آلی در خاک باعث افزایش تعادل نیتروژنی و آزادسازی مناسب مواد غذایی در خاک می‌شود.

براساس گزارش Allievi و همکاران (۱۹۹۳) کودهای آلی باعث افزایش مقدار نیتروژن قابل جذب در خاک می‌شوند. همچنین Abo Seoud و Abdel Sabour (۱۹۹۶) اظهار کردند که استعمال کودهای آلی باعث تأثیر بر مقدار نیتروژن، فسفر و پتاسیم در تمامی مراحل رشد گیاه در برگ، افزایش رشد رویشی، عملکرد بذر و تجمع ماده خشک در گیاه کنگد می‌گردد. طبق گزارش Jones و Dent (۱۹۹۷) و ملکوتی (۱۳۷۵)، کودهای ارگانیکی در صورت اضافه شدن به کودهای معدنی و شیمیایی، می‌توانند تأثیر جبرانی و مکملی را در برداشته باشند. ترکیب این دو منبع تغذیه باعث می‌شود که در ابتدای رشد گیاه، کود شیمیایی، نیتروژن و سایر عناصر غذایی قابل جذب برای آنها را تأمین نموده و کود دامی نیز در مراحل بعدی رشد، نیتروژن و سایر عناصر غذایی را به تدریج آزاد کرده و در نتیجه توزیع مناسبی از عناصر غذایی در طول مدت رشد در اختیار گیاه قرار گیرد. اضافه نمودن کودهای شیمیایی به کودهای ارگانیکی، بر فعالیت میکروارگانیسمهای خاک مؤثر بوده و تجزیه مواد آلی نیتروژن‌دار به مواد معدنی و قابل دسترس گیاه را تسریع می‌نماید (صالح راستین، ۱۳۵۷ و متین، ۱۳۵۰).

نیتروژن معمولاً به صورت نترات و یا آمونیوم جذب گیاه شده و در نهایت پروتئینها را می‌سازد (ملکوتی، ۱۳۷۵). با توجه به اهمیت استفاده از ساقه و برگ رازیانه

در جیره غذایی دام (جاوید تاش ۱۳۶۸)، بررسی تأثیر روشهای حاصلخیزی خاک بر مقدار پروتئین گیاه از اهمیت بالایی برخوردار است. با توجه به اینکه عملکرد پروتئین در هکتار، تابعی از درصد پروتئین گیاه و همچنین عملکرد ماده خشک می‌باشد، بنابراین هر گونه افزایشی در هر یک از این دو مورد، می‌تواند بر عملکرد پروتئین مؤثر باشد.

در این تحقیق، در روش تغذیه شیمیایی، بیشترین عملکرد پروتئین مربوط به تیمار شماره ۵ ($N=40$ ، $P=32$ ، $k=160$ کیلوگرم در هکتار) و معادل $203/6$ کیلوگرم در هکتار بود. در روش تغذیه تلفیقی، بیشترین عملکرد، مربوط به تیمار شماره ۱۱ (مخلوط ۳۰ تن کود دامی به همراه $k=40$ ، $P=32$ و $N=40$ کیلوگرم در هکتار) بود که به $251/7$ کیلوگرم در هکتار بالغ گردید و با سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری نشان داد. در روش تغذیه ارگانیکی نیز بیشترین عملکرد پروتئین، در تیمار شماره ۱۴ (۳۰ تن کود دامی در هکتار) وجود داشت و برابر با $207/4$ کیلوگرم در هکتار شد (جدول ۴). بنابر نتایج این آزمایش، مقدار عملکرد پروتئین در روشهای شیمیایی خالص، تلفیقی و ارگانیک به ترتیب $197/4$ ، $267/66$ و $202/95$ درصد افزایش را نسبت به شاهد نشان داد.

در روش تغذیه شیمیایی، با ازدیاد کودهای شیمیایی، درصد پروتئین گیاه نیز افزایش یافت. علاوه بر آن کود نیتروژن‌دار تا حدودی باعث افزایش رشد رویشی و در نتیجه اندام سبز و فتوسنتز کننده در گیاهان شد و از این جهت نیز بر افزایش عملکرد پروتئین مؤثر بود.

در روش تغذیه تلفیقی، در بعضی از نسبتهای ترکیب کودهای دامی و شیمیایی، عملکرد پروتئین افزایش بیشتری را نسبت به تیمارهای روش تغذیه شیمیایی نشان داد. این موضوع بیان کننده این واقعیت است که همیشه مقداری از نیتروژن موجود در کودهای شیمیایی خالص از دسترس گیاه خارج می‌شود و می‌بایست مقداری از

نیترژن مورد نیاز گیاه از طریق کودهایی با آزادسازی آهسته نیترژن همراه شود. اضافه نمودن کود دامی به کودهای شیمیایی، علاوه بر اصلاح ساختار فیزیکی و شیمیایی خاک، باعث توزیع یکنواخت مواد غذایی در طول دوره رشد گیاه شده و بنابراین باعث افزایش مجدد محصول نسبت به روش تغذیه شیمیایی خواهد شد (ملکوتی، ۱۳۷۵، Francis و همکاران، ۱۹۹۰ و Mather و همکاران، ۱۹۸۰). نتایج بدست آمده از سایر محققان نیز، تأثیر کودهای ارگانیکی را بر بهبود کمی و کیفی تولید تأیید می‌کند. در این مورد Marechesini و همکاران (۱۹۸۸) نیز تأثیر کود دامی را بر درصد ماده خشک، پروتئین و لیپید در دانه آفتابگردان مثبت دانسته‌اند. همچنین نتایج این بررسی با گزارش Francis و همکاران (۱۹۹۰)، Abo Seoud و Abdel Sabour (۱۹۹۶) و Ferrera-Cerrato و Brussard (۱۹۹۷) مبنی بر افزایش تعادل نیترژنی، آزادسازی مناسب مواد غذایی در خاک و در نهایت افزایش کمی و کیفی تولید در اثر استفاده از کودهای با منشا ارگانیک مطابقت دارد.

در روش تغذیه تلفیقی، تیماری که در آن بیشترین درصد پروتئین ایجاد شد، عملکردهای بذر و بیولوژیکی، کاهش اندکی را نشان دادند که با نتایج گزارش شده توسط Kaushalya و همکاران (۱۹۹۵) در مورد افزایش تولید بذر رازیانه و کاهش میزان پروتئین در گیاه مطابقت دارد.

با توجه به نتایج این آزمایش می‌توان بیان کرد که در سیستم تغذیه تلفیقی بدلیل استفاده بهینه از مواد غذایی موجود در خاک، کارایی تولید در اکوسیستمهای زراعی بهبود یافته که می‌تواند برای دستیابی به اهداف کشاورزی پایدار مورد توجه قرار گیرد.

جدول ۱- تیمارهای آزمایشی

کود دامی		کود شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)			شماره تیمار	روشهای حاصلخیزی خاک	
(تن در هکتار)	عناصر موجود (کیلوگرم در هکتار)		N	P			K
۰	۰	۰	۰	۰	۰	شاهد	
۰	۰	۰	۴۰	۳۲	۴۰	پیش‌پایه	
۰	۰	۰	۸۰	۶۴	۸۰		
۰	۰	۰	۱۲۰	۹۶	۱۲۰		
۰	۰	۰	۱۶۰	۱۲۸	۱۶۰		
۰	۰	۰	۱۴۰	۱۱۲	۱۴۰		
۵	۱۱۳/۵	۳۹	۱۵۵	۱۲۰	۹۶	۱۲۰	تلفیقی
۱۰	۲۲۷	۷۸	۳۱۰	۱۰۰	۸۰	۱۰۰	
۱۵	۳۴۰/۵	۱۱۷	۴۶۵	۸۰	۶۴	۸۰	
۲۰	۴۵۴	۱۵۶	۶۲۰	۶۰	۴۸	۶۰	
۲۵	۵۶۷/۵	۱۹۵	۷۷۵	۴۰	۳۲	۴۰	
۳۰	۶۸۱	۲۳۴	۹۳۰	۲۰	۱۶	۲۰	
۳۵	۷۹۹/۵	۲۷۳	۱۰۸۵	۰	۰	۰	
۴۰	۹۰۸	۳۱۲	۱۲۴۰	۰	۰	۰	
۳۰	۶۸۱	۲۳۴	۹۳۰	۰	۰	۰	ارگانیکی
۲۰	۴۵۴	۱۵۶	۶۲۰	۰	۰	۰	
۱۰	۲۲۷	۷۸	۳۱۰	۰	۰	۰	

جدول ۲- تجزیه واریانس تأثیر روشهای حاصلخیزی خاک بر مقدار نیتروژن و پروتئین رازیانه

میانگین مربعات		درجات آزادی	منابع تغییرات
عملکرد پروتئین	درصد نیتروژن		
۱۸۳۱۴/۴۶۳	۸/۹۲۵۴	۲	تکرار
۱۰۳۵۲/۵۵۴	۱/۸۴۴۴	۱۵	روش حاصلخیزی
۲۱۸۸/۸۲۰	۰/۰۱۰	۳۰	خطا
		۴۷	کل

** : معنی دار در سطح $\alpha = 1\%$ * : معنی دار در سطح $\alpha = 5\%$

جدول ۴- مقایسه میانگینهای مقدار عملکرد پروتئین رازبانه در روشهای مختلف حاصلخیزی خاک

عملکرد پروتئین

(کیلوگرم در هکتار)

درصد پروتئین گیاه

دردهای شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)

کود دامی

(تن در هکتار)

شماره تیمار

روشهای حاصلخیزی خاک

	(N)	P	K	(OM)	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
۳۷/۴۶ d	۱/۷۸ d	۰	۰	+	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۹۱/۴۶ cd	۲/۰۰ cd	۳۲	۴۰	+	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱۳/۸۰ bcd	۲/۳۹ bcd	۶۴	۸۰	+	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۶۷/۴۰ abcd	۲/۸۶ abcd	۹۶	۱۲۰	+	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۰۳/۶۰ abc	۳/۴۲ ab	۱۲۸	۱۶۰	+	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۹۷/۸۰ abc	۳/۱۵ abc	۱۱۲	۱۴۰	+	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵
۱۷۸/۴۰ abcd	۲/۷۹ abcd	۹۶	۱۲۰	+	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۱۷۵/۶۰ abcd	۲/۹۸ abcd	۸۰	۱۰۰	+	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۲۴۹/۸۰ a	۳/۶۳ a	۶۴	۸۰	+	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۲۲۷/۵۰ ab	۲/۲۶ bcd	۴۸	۶۰	+	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۲۵۱/۷۰ a	۲/۵۴ abcd	۳۲	۴۰	+	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۲۵۰/۳۰ a	۲/۵۸ abcd	۱۶	۲۰	+	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۱۸۷/۹۰ abc	۲/۵۴ abcd	۰	۰	+	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۲۰۷/۴۰ abc	۲/۹۰ abcd	۰	۰	+	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۱۴۳/۷۰ abcd	۲/۶۵ abcd	۰	۰	+	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۹۷/۶۳ cd	۲/۴۶ abcd	۰	۰	+	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰

- میانگینهای با آزمون چند دامنه دانکن در سطح ۱٪ یا ۵٪ مقایسه شده‌اند.

- حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار میان میانگینها است.

جدول ۳- مقایسه میانگینهای کارایی و درصد بازیافت نیتروژن رازبانه در روشهای مختلف حاصلخیزی خاک در اکوسیستم زراعی

درصد بازیافت نیتروژن در		کارایی نیتروژن در		کودهای شیمیایی (کیلوگرم در هکتار)			شماره تیمار	روشهای حاصلخیزی خاک
عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیک	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیک	درصد نیتروژن گیاه	(N P K)	کود دامی (تن در هکتار) (OM)		
۲/۵۷ abc	۹/۲۰ cd	۶/۲۹ a	۱۷/۶۸۳ c	۰/۲۸ d	(۰ ۰ ۰)	+	۱	شاهد
۲/۲۰ abc	۹/۱ cd	۴/۳۵ bcd	۱۴/۱۵۴ c	۰/۳۲ cd	(۴۰ ۳۲ ۴۰)	+	۲	
۳/۲۷ a	۱۳/۱ abc	۵/۴۶ ab	۱۶/۱۸۴ c	۰/۳۷ bcd	(۸۰ ۶۴ ۸۰)	+	۳	شیمیایی
۳/۲۰ ab	۱۳/۵ abc	۴/۲۳ bcd	۱۳/۰۹۲ dc	۰/۴۶ abcd	(۱۲۰ ۹۶ ۱۲۰)	+	۴	
۲/۲۰ abc	۱۲/۲۷ bc	۲/۷۹ cde	۱۴/۱۶۷ c	۰/۵۵ ab	(۱۶۰ ۱۲۸ ۱۶۰)	+	۵	
۱/۶۰ c	۹/۹ cd	۲/۴۳ de	۱۴/۴۶۷ c	۰/۵۰ abc	(۱۴۰ ۱۱۲ ۱۴۰)	+	۶	
۱/۸۳ bc	۹/۴ cd	۲/۴۷ de	۱۱/۲۹۳ cd	۰/۴۵ abcd	(۲۰ ۲۰ ۲۰)	+	۷	
۲/۱۳ abc	۱۰ a	۳/۰۳ cde	۱۴/۹۷۰ c	۰/۴۸ abcd	(۱۰۰ ۸۰ ۱۰۰)	+	۸	
۱/۸۴ abc	۱۲/۶ abcd	۴/۴۰ abcd	۳۰/۶۴۴ a	۰/۵۷ a	(۸۰ ۶۴ ۸۰)	+	۹	تلقینی
۲/۲۰ abc	۱۳/۹ abc	۴/۵۴ abc	۲۸/۶۹۵ ab	۰/۳۶ bcd	(۶۰ ۴۸ ۶۰)	+	۱۰	
۱/۸۳ bc	۱۴ ab	۳/۴۴ cde	۲۹/۳۲۸ a	۰/۴۱ abcd	(۴۰ ۳۲ ۴۰)	+	۱۱	
۱/۶۷ c	۸/۵ d	۳/۲۲ cde	۱۵/۹۶۳ c	۰/۴۱ abcd	(۲۰ ۱۶ ۲۰)	+	۱۲	
۲/۲۷ abc	۱۳/۱ abc	۳/۰۰ bcde	۲۰/۰۵۵ bc	۰/۴۱ abcd	(۰ ۰ ۰)	+	۱۳	
۱/۳۳ c	۱۰/۶ bcd	۱/۹۷ de	۱۲/۲۲۳ cd	۰/۴۶ abcd	(۰ ۰ ۰)	+	۱۴	ارگانیکی
۱/۷۷ abc	۸/۰ d	۱/۸۹ e	۳/۸۰ d	۰/۴۲ abcd	(۰ ۰ ۰)	+	۱۵	
				۰/۴۲ abcd	(۰ ۰ ۰)	+	۱۶	

میانگینهای با آزمون چند دامنه دانکن در سطح ۱٪ یا ۵٪ مقایسه شده‌اند.

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار میان میانگینها است.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از مساعدتهای صمیمانه همکاران بخش تحقیقات گیاهان دارویی و سایر همکاران مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع

- جاوید تاش، ا. ۱۳۶۸ کشت تا برداشت رازیانه. مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس، نشریه شماره ۶۸/۴۱.
- زارع فیض آبادی، ا. ۱۳۷۷. بررسی کارایی انرژی و بازده اقتصادی نظامهای زراعی متداول و...
- اکولوژیک در تناوبهای مختلف با گندم. پایان نامه دوره دکتری دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۸۰ ص.
- سالاردینی، ع. ا. ۱۳۶۶. حاصلخیزی خاک. انتشارات دانشگاه تهران، ۴۴۱ ص.
- صالح راستین، ن. ۱۳۵۷. بیولوژی خاک. انتشارات دانشگاه تهران، ۴۸۲ ص.
- طباطبایی، ج. و ملکوتی، م. ج. ۱۳۷۶. اثر مقادیر مختلف اوره و تاثیر متقابل آن با فسفر و...
- پتاسیم بر عملکرد و تجمع نیترات در سیب زمینی. نشریه علمی پژوهشی خاک و آب، ۱۱(۱): ۳۹-۳۲.
- کوچکی، ع. و حسینی م. ۱۳۷۴. بوم شناسی کشاورزی. دانشگاه فردوسی مشهد، ۳۶۶ ص.
- متین، ا. ۱۳۴۸. تغذیه گیاه (وضع عناصر لازمه در خاک و گیاه). انتشارات دانشگاه جندی شاپور، ۲۰۹ ص.
- متین، ا. ۱۳۵۰. تکنولوژی، فیزیولوژی و طرق استعمال کودهای شیمیایی در مناطق آرید. انتشارات دانشگاه جندی شاپور، ۳۳۹ ص.

- ملکوتی، م. ج. ۱۳۷۳. حاصلخیزی خاکهای مناطق خشک، مشکلات و راه حلها. انتشارات دانشگاه تربیت مدرس، ۴۹۴ ص.
- ملکوتی، م. ج. ۱۳۷۵. کشاورزی پایدار و افزایش عملکرد با بهینه سازی مصرف کود در ایران. انتشارات سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ۲۹۷ ص.
- ملکوتی، م. ج.، نواب زاده، م. و هاشمی، ح. ر. ۱۳۷۶. بررسی اثرات سطوح مختلف کودهای ازته بر تجمع نیترات در سبزیها، نشریه علمی پژوهشی خاک و آب،

۲۱: (۱)۱۱

- Abdel- Sabour, M. F., Abo-Seoud, M. A. 1996. Effects of organic waste compost addition on sesams growth yield and chemical composition. *Agric. Ecosystems Environ.*, 6:157-164.
- Allievi, L., Marchesini, M., Salardi, C., Piano, V. and Ferrari, A. 1993. Plant Quality and Soil residual fertility six year after compost treatment. *Agric. Tecnology*, PP. 85-89.
- Brussaard, L., Ferrera - Cerrato, R. 1997. Soil ecology in sustainable agricultural systems. New York: Lewis Publishers, U.S.A., 168 p.
- Culik, M. N. 1983. The conversion experiment: Reducing farming costs. *Soil Water Conservation*, 38: 333 - 335.
- Dent, J. and Jones, W. 1997. *Agricultural systems*. Elsevier science.
- Francis, C. A., Bulter, F. C. and King, L. D. 1990. *Sustainable Agriculture In Temperate Zones*. New York: John Wiley and Sons, U.S.A., 487 P.
- Frissel, M. J. 1978. Cycling of mineral nutrients in agriculture ecosystems, *Development in Agriculture and Managed Forest Ecology*. Elsevier, Amsterdam.
- Kaushalya, G., Thakral, K. K., Gupta, V. K., Arora, S. K. and Gupta, K. 1995. Metabolic changes of biochemical constituents in developing fennel seeds (*Foeniculum vulgare* Mill). *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 68 (1): 73 - 76
- Kolata, E., Beresniiewicz, A., Krezel, J., Nowosielski, L. and Slow, O. 1992. Slow release fertilizers on organic carriers as the source of N for vegetable crops production in the open field. *Acta horticulture*, 339: 241-249.
- Mader, L., Pfiffner, U. and Niggli. 1993. Effect of three farming systems (Bio-dynamic, Bio-organic, conventional) on yield and quality of

- beetroot (*Beta vulgar-* Risl. Var. Esculental.) in a seven year crop rotation. *Acta Horticulture*, 339: 11 - 31.
- Marechesini, A., Allievi, L., Comotti, E. and Errari, A. 1988. Long term effects of quality- compost treatment on soil. *plant & soil*, 106: 253 - 61.
 - Mathers, A. C., Thamas, J. D., Stewart, B. A. and Herring, J. E. 1980. Manure and Inorganic fertilizer effect on sorghum and sunflower growth on Iron deficient soil. *Agro., J.*, 72: 225 - 231.
 - Ravid, U., Putievsky, E., Katzir, I., Ikan, R. 1992. Chiral GC analysis of enantiomerically pure fenchone in essential oils. *Flavour and Fragrance Journal*, 7 (3): 169 -172.- Tisdale, S. L., Nelsen, W. and Beaton, J. D. 1984. *Soil fertility and fertilizers*. New York: McMillan Publishing Company, U.S.A., 754 P.
 - Tisdale, S. L., Nelson, W. L. and Beaton, J. D. 1990. *Soil fertility and fertilizers*. New York: Maxwell McMillan International Editors, U.S.A.
 - Tivy, J. 1993. *Agricultural Ecology*. Longman Scientific & Technical, 288 P. UK.

Effects of Manure and Fertilizers in Nitrogen Efficiency in Fennel (*Foeniculum vulgare* Mill.)

E. Sharifi Ashorabadi¹, A.Matin² and B. Abbaszadeh¹

Abstract

To Investigation of fertilizers, manure and mixture of them on amount and efficiency of nitrogen in agroecosystem, a field experiment was conducted on fennel (*Foeniculum vulgare* Mill.) in Alborz Research Complex in Karaj/Iran. The treatments included, various levels of chemical fertilizers (NPK), used in commercial agricultural systems, different levels of manure, used in sustainable (organic) systems, as well as a mixture of different ratio of fertilizers and manure, used in intermediate system, which were in comparison to the control treatment (no fertilizers and manure applied). The experiment was carried out using completely randomized block experiment design with three replication.

The results showed that, treatment "20 ton/ha of manure mixed with N=80, P=64 and K=80 kg/ha of chemical fertilizers" of the intermediate systems produced the highest amounts of protein (3.182 percent). The highest of nitrogen efficiency in agroecosystem was caught in treatment "25 ton/ha of manure mixed with N=60, P=48 and K=60 kg/ha of chemical fertilizers" of the intermediate systems. In the chemical systems, The increase of fertilizers, the nitrogen efficiency reduced considerably.

Based on the results, the intermediate systems could be introduced for sustainable agriculture.

Key word: Agroecosystem, Plant nutrition, Fennel (*Foeniculum vulgare* Mill.)

1- Research Institute of Forest and Rangelands, P.O.Box: 13185-116, Tehran,Iran
Email: Esharifi@rifr-ac.ir

2- Organization in Research and Education of Agriculture